

ASOCIACIJOS ŠILUTĖS ŽUVININKYSTĖS REGIONO VIETOS VEIKLOS GRUPĖS „ŽUVĖJŲ KRAŠTAS“ VALDYBOS NARIŲ POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. rugsėjo 29 d. Nr. 3
Šilutė

Asociacijos Šilutės žuvininkystės regiono vietos veiklos grupės „Žuvėjų kraštas“ (toliau Asociacija) valdybos narių posėdis įvyko 2017 m. rugsėjo 28 d. 16.00 val., adresu: Dariaus ir Girėno g. 1, Šilutė (II a., mažojoje posėdžių salėje).

Posėdžio pirmininkas – Virgilijus Pozingis

Posėdžio sekretorė – Asta Jagelavičienė

Dalyvavo (sąrašas pridedamas):

1. Virgilijus Pozingis (Valdybos pirmininkas), Administracijos direktoriaus pavaduotojas, Šilutės rajono savivaldybė, kodas 111102445, Dariaus ir Girėno g. 1, Šilutė.
2. Rasa Stankutė (Valdybos pirmininko pavaduotoja), Asociacija „Rusnės gamtos fondas“, kodas 193024929, Pylimo 3, Rusnė, Šilutės raj. Savivaldybė.
3. Algimantas Dirsė, direktorius, UAB „Atmatos upė“, kodas 177295685, Neringos 55, Rusnė, Šilutės raj. Savivaldybė.
4. Stanislava Siga Jakubauskienė, Žuvininkystės įmonių asociacija "Lampetra", kodas 177180868, Lietuvininkų g. 26-3, Šilutė.
5. Andrėjus Repinas, UAB „Riepa“, kodas 177117031, Taikos g. 11-10, Šilutė.
6. Daiva Juraškienė, Asociacija Vainuto jaunimo klubas „Saulėtekis“, kodas 177400531, Galnės g. 1, Vainuto mstl., Šilutės r. savivaldybė.
7. Algis Bekeris, Savivaldybės tarybos narys, Šilutės rajono savivaldybė, kodas 111102445, Dariaus ir Girėno g. 1, Šilutė.
8. Modestas Griciūnas, UAB „Venteris“, kodas 177150533, Santaros g. 3, Šilutė.

Nedalyvavo:

1. Vaidas Bendaravičius, Savivaldybės tarybos narys, Šilutės rajono savivaldybė, kodas 111102445, Dariaus ir Girėno g. 1, Šilutė.
2. Antanina Jokaitienė, Asociacija „Ventės ir Šturmų bendruomenė“, kodas 301617566, Žvejų g. 22, Ventės k., Šilutės raj. Savivaldybė. Modestas Griciūnas, UAB „Venteris“, kodas 177150533, Santaros g. 3, Šilutė.
3. Sigita Kasparavičienė, Asociacija „Kintų bendruomenė“, kodas 177425919, Aušros g. 2, Uogalių k., Kintų sen., Šilutės raj. Savivaldybė.

Darbotvarkė:

1. Dėl mažos vertės biuro baldų pirkimo;
2. Dėl Valdybos darbo reglamento tvirtinimo;
3. Dėl Naujų narių priėmimo tvarkos aprašo tvirtinimo;
4. Dėl asociacijos narių atšaukimo ir narių deleguotų atstovų pakeitimo;
5. Dėl VPS vietos projektų atrankos kriterijų derinimo;
6. Dėl bendrojo finansavimo vietos projektams sumažinimo.
7. Kiti klausimai.

Asociacijos Šilutės ŽRVVG „Žuvėjų kraštas“ valdybos pirmininkas V. Pozingis posėdžio dalyvius supažindino su posėdžio darbotvarke ir pasiūlė balsuoti.

Balsavo: 8 - Už ;
 ___ - Prieš;
 ___ - Susilaikė.

Posėdžio darbotvarkei pritarta.

1. SVARSTYTA. Mažos vertės biuro baldų pirkimas.

Asociacijos pirmininkas R. Budrikas informavo, kad šiuo metu yra ruošiamasi vykdyti mažos vertės pirkimą, skirtą biuro baldų įsigijimui. Baldai reikalingi darbuotojų, administruosiančių VPS, darbo sąlygų sudarymui ŽRVVG „Žuvėjų kraštas“ būstinėje, esančioje Senvagės g. 1, Rusnėje, Šilutės r. sav.

Nacionalinei mokėjimo agentūrai buvo pateiktas metinis VPS administravimo išlaidų poreikio pagrindimo aprašas, kuriame numatyta kiek ir kokių baldų reikia.

PASTABA. Su baldų poreikiu valdybos nariai buvo supažindinti (informacija buvo pateikta el. paštu): darbo stalai – 4 vnt.; spintelės su 3-4 stalčiais statomos prie stalo /po stalu – 4 vnt.; dokumentų spintos arba lentynos – 4 vnt.; kėdės su porankiais – 4 vnt., rūbų spintos – 4 vnt. Taip pat reikalingas posėdžių stalas su kėdėmis, kadangi bus organizuojami ŽRVVG valdybos posėdžiai, pasitarimai. Valdyboje yra 11 narių. Reikalingas minkštasuolis, kad atėjusieji galėtų prisėdę palaukti, kol galės aptarti jiems rūpimą klausimą. Taip pat reikalingos kelios (4 vnt.) paprastos kėdės, kad esant poreikiui, jas būtų galima pastatyti prie posėdžių stalo.

Vadovaujantis įstatų 63.2 punktu šiam pirkimui reikalingas valdybos pritarimas.

S. Jakubauskienė pasiteiravo, kokia baldų kaina ir ar įranga bus perkama atskirai?

R. Budrikas paaiškino, kad baldų kaina pagrįsta komerciniais pasiūlymais. Įranga bus perkama atskirai. Kadangi atsižvelgus į kainą, tai bus mažos vertės pirkimas apklausos būdu, valdybos pritarimas tokiam pirkimui nebus reikalingas.

R. Stankutė pasiteiravo, ar Agentūra vertins pirkimus?

R. Budrikas paaiškino, kokia yra pirkimo dokumentų vertinimo procedūra ir, kad visus pirkimus Nacionalinė mokėjimo agentūra vertina.

Balsavo: 8 - Už ;
0 - Prieš;
0 - Susilaikė.

NUTARTA. Pritarti mažos vertės biuro baldų pirkimui.

2. SVARSTYTA. Valdybos darbo reglamento tvirtinimas.

R. Budrikas informavo, kad vadovaujantis Šilutės žuvininkystės regiono vietos veiklos grupės „Žuvėjų kraštas“ įstatų 51.13 papunkčiu, teikiame valdybos posėdžiui Valdybos darbo reglamento projektą. Šis reglamentas skirtas Valdybos darbo tvarkos ir veiklos organizavimo gerinimui. Daugelis funkcijų dėl valdybos darbo yra apspręsta ŽRVVG asociacijos įstatuose, tačiau valdybos darbo reglamentas yra toks dokumentas, kuris konkrečiau ir dar giliau apibrėžia valdybos darbą. Šio dokumento reikalauja Nacionalinė mokėjimo agentūra ir mes jį (PASTABA. Projektas valdybos nariams buvo išsiųstas susipažinti el. paštu).

R. Stankutė išsakė pastabą dėl Reglamento 10.4 punkto „Laikytis konfidencialumo ir saugoti Asociacijos informaciją, jei ji yra ne vieša“. Jos nuomone, įrašyti „laikytis konfidencialumo ir saugoti informaciją, kuri yra nustatyta Asociacijos konfidencialios informacijos sąraše“. Ant dokumento taip pat turėtų būti uždėta žyma „Konfidencialu“. Pasak R. Stankutės, jeigu Asociacijos reglamente yra nurodyta, kad saugoti informaciją pagal sudarytą konfidencialios informacijos sąrašą, tai šios nuostatos ir turime laikytis.

R. Budrikas paaiškino, kad Viešųjų pirkimų įstatymas nustato kas yra konfidencialu ir pats tiekėjas nurodo ar informacija konfidenciali, ar ne, tačiau galime prie Reglamento pridėti atskirą priedą, kuriame bus nurodytas konfidencialios informacijos sąrašas.

R. Stankutė pasiūlė tikslinti Valdybos reglamento 13 punktą ir įrašyti prieš kiek dienų valdybos nariai apie posėdžio vietą, laiką ir darbotvarkės projektą turi būti informuoti elektroniniu paštu. Po diskusijų buvo nutarta patikslinti 13 punktą, įrašant „... prieš 5 darbo dienas“.

R. Stankutė ir S. Jakubauskienė išsakė pastabas dėl 22.4 punkto „Jeigu nuomonė nepareiškiama, laikoma, kad valdybos narys pritaria sprendimo projektui“. Jų nuomone, nebalsavusių valdybos narį reikėtų laikyti nedalyvavusiu.

A. Bekeris, R. Budrikas paaiškino, kad teisės aktuose yra nuostata, jog nepareiškus nuomonės laikoma, kad svarstomam klausimui pritarta.

Tęsiantis diskusijoms, buvo pasiūlyta iš Valdybos reglamento 22.4 punktą išimti.

R. Stankutė pasiūlė taip pat tikslinti Reglamento 24 punktą „Valdybos nariai, vykdydami savo pareigas prieš kiekvieną Vietos projektų atrankos posėdį pasirašo nustatytos formos nešališkumo ir konfidencialumo deklaracijas. Pastebėjus atsiradusį interesų viešųjų ir privačiųjų konfliktą, valdybos nariai privalo nusišalinti nuo klausimo svarstymo“. Pasak jos ir S. Jakubauskienės, pasirašyti reikėtų vieną kartą, o paskui, pagal poreikį, nusišalinti.

R. Budrikas pasiūlė išbraukti „prieš kiekvieną posėdį“ ir palikti tokią formuluotę „Valdybos nariai, vykdydami savo pareigas pasirašo nustatytos formos nešališkumo ir konfidencialumo deklaracijas. Pastebėjus atsiradusį interesų viešųjų ir privačiųjų konfliktą, valdybos nariai privalo nusišalinti nuo klausimo svarstymo“.

Balsavo: 8 - Už ;
0 - Prieš;
0 - Susilaikė.

NUTARTA:

1. Išsiaiškinti, kokia informacija pagal Valdybos reglamento **10.4** punktą gali būti laikoma konfidencialia ir prieš kiekvieną posėdį Valdybos narius informuoti, kuri informacija susijusi su konkrečiu projektu apie projektą yra konfidenciali.
 2. Pagal Valdybos reglamento, kuri yra įtraukta į konfidencialios informacijos sąrašą (valdybos reglamento priedas).
 3. Patikslinti Valdybos reglamento **13** punktą ir formuluoti jį taip: „Valdybos posėdžių darbotvarkę sudaro valdybos pirmininkas. Posėdžio metu darbotvarkė gali būti papildyta, už ją balsuojama posėdžio pradžioje. Valdybos nariai apie posėdžio vietą, laiką ir darbotvarkės projektą turi būti informuoti elektroniniu paštu ne vėliau, kaip prieš 5 darbo dienas“.
 4. Iš Valdybos reglamento išbraukti **22.4** punktą.
 5. Patikslinti Valdybos reglamento **24** punktą, iš jo išbraukiant žodžius „prieš kiekvieną posėdį“ ir formuluoti jį taip: „Valdybos nariai, vykdydami savo pareigas pasirašo nustatytos formos nešališkumo ir konfidencialumo deklaracijas. Pastebėjus atsiradusį interesų viešųjų ir privačiųjų konfliktą, valdybos nariai privalo nusišalinti nuo klausimo svarstymo“.
3. **SVARSTYTA.** Naujų narių priėmimo tvarkos aprašo tvirtinimas.

R. Budrikas paaiškino šio tikslinimo esmę. Naujų narių priėmimo tvarkos aprašo projektas teikiamas Valdybai svarstyti, vadovaujantis Šilutės žuvininkystės regiono vietos veiklos grupės „Žuvėjų kraštas“ įstatų 51.13 papunkčiu. Asociacija įsipareigoja būti atvira naujiems nariams t. y. Užtikrinti lanksčią, atvirą ir nediskriminuojančią (lyties, tautinės kilmės, amžiaus, religijos ar įsitikinimų, negalios, šeimyninės padėties, lytinės orientacijos pagrindu) naujų narių, veikiančių (juridinių asmenų atveju) arba gyvenančių (fizinio asmenų atveju deklaravusių gyvenamąją vietą) žuvininkystės regiono vietos veiklos grupės (toliau ŽRVVG) teritorijoje, priėmimo tvarką. (PASTABA. Tvarkos aprašo projektas valdybos nariams susipažinti buvo išsiųstas elektroniniu paštu.)

R. Stankutė pareiškė, kad turi pastabą dėl Tvarkos aprašo 2 punkto. Siūlydama pakeisti punkto formuluotę iš „jam išduodamas narystę patvirtinantis pažymėjimas“ į „jam prašant išduodamas narystę patvirtinantis dokumentas“, kad būtų palengvintas asociacijos administracijos darbas.

R. Budrikas paaiškino, jog tokiu dokumentu iš esmės yra priėmimo į asociaciją posėdžio protokolo nuorašas ir jo išdavimas papildomo darbo nesudaro.

R. Stankutė pasiteiravo kas nustatė 4 punkte numatytus mokesčių nariams dydžius.

R. Budrikas ir V. Pozingis paaiškino, jog ši nuostata paiimta iš asociacijos įstatų ir ji įtraukta siekiant užtikrinti nediskriminacines sąlygas.

R. Stankutė dar pasiteiravo, kam skirtos 5 punkte įrašyta sąlygos.

R. Budrikas ir V. Pozingis paaiškino, jog šios sąlygos skirtos tam, kad naujais asociacijos nariais galėtų tapti tik tie asmenys, kurie įrodo savo aktyvią socialinę, ekonominę, kultūrinę veiklą Šilutės rajone ir būtų užkirstas kelias galimam piktnaudžiavimui įgyjant vienam asmeniui kelis balsus asociacijos visuotiniame susirinkime.

Balsavo: 8 - Už ;

0 - Prieš;

0 - Susilaikė.

NUTARTA. Pritarti Naujų narių priėmimo tvarkos aprašo tvirtinimui.

4.SVARSTYTA. Dėl asociacijos narių atšaukimo ir narių deleguotų atstovų pakeitimo;

Ž. Čėsna informavo, kad kai kurių asociacijos narių deleguoti atstovai mirė arba pasikeitus darbovietai ar pasibaigus kadencijai, nebuvo pakeisti juos delegavusių įstaigų ir organizacijų. R. Budrikas papildė, jog pagrindinis šio klausimo objektas neaktyvus nariai- šiuo atveju- A. Balčyčio, Gardamo seniūnijos bendruomenė „Romuva“. Mirus A. Balčyčiui jo vadovaujama bendruomenė liko be atstovo, o jo sūnus, kuris yra visų veiklų perėmėjas atsisakė toliau dalyvauti asociacijos veikloje, tačiau raštiškai niekaip to nepatvirtina.

R. Stankutė ir V. Pozingis pasiūlė išsiųsti šiai asociacijos narei registruotą laišką, kuriame klausama dėl jos dalyvavimo ar nedalyvavimo tolimesnėje asociacijos veikloje. Negavus atsakymo per nustatytą laikotarpį bus galima siūlyti šalinti iš asociacijos narių ir šio bendravimo modelio su neaktyviais nariais laikytis ir ateityje.

Balsavo: 8 - Už ;

0 - Prieš;

0 - Susilaikė.

NUTARTA: Registruotu laišku kreiptis Gardamo seniūnijos bendruomenę „Romuva“, norint išsiaiškinti apie jos tolimesnį dalyvavimą asociacijos veikloje. Gavus neigiama ar negavus jokie atsakymo, bus siūloma šalinti bendruomenę iš asociacijos.

SVARSTYTA 5. Dėl VPS vietos projektų atrankos kriterijų derinimo;

R.Budrikas pristatė susidariusią situaciją dėl vietos projektų atrankos kriterijų derinimo. Projektų atrankos komitetas nusprendė, kad dabartiniai VPS atrankos kriterijai nėra pakankamai išsamūs ir juos reikia tikslinti. Ministerijos specialistai buvo pažadėję paruošti procedūrinį aprašą dėl kriterijų tvirtinimo, keitimo ir tt. Bet to nebuvo padaryta, ir ministerija delegavo šią funkciją pačioms žuvininkystės vietos veiklos grupėms. Dėl šios priežasties Valdybai yra teikiamas šie projektų atrankos kriterijai ir aprašas, laukiant jų pastabų dėl pakeitimų. Kriterijų kurie buvo įtraukti į strategiją keisti negalima, tačiau juos galima papildyti, keisti konkursinio balo sudedamųjų pasiskirstymą. O Valdybos patvirtintas variantas bus teikiamas NMA, Vilniaus teritoriniam departamentui, projektų atrankos komitetui. (PASTABA. Projektas valdybos nariams buvo išsiųstas susipažinti el. paštu).

R.Stankutė Pasidomėjo, kodėl praeinamasis balas projektui yra 60 ir ar rengiant strategiją nebuvo numatytas mažesnis praeinamasis balų skaičius.

R.Budrikas ir V. Pozingis paaiškino, jog šis balų skaičius yra nustatytas remiantis nusistovėjusia praktika, o rengiant strategiją buvo išskirti tik pagrindiniai atrankos kriterijai, bet ne jiems skiriamų balų skaičiaus.

R.Stankutė išklė pasiūlymą, jog pirmos VPS priemonės „Produktyvios investicijos į akvakultūrą“ pirmame prioritete „naujų darbo vietų kūrimas“ reikėtų sumažinti kuriamų darbo vietų skaičių norint gauti minimalų balų skaičių- iki 1,1 bei proporcingai mažinti didesniai balui skaičiui tinkamų darbo vietų skaičių. Motyvuodama tuo, jog reikalavimas sukurti mažesnę darbo vietų skaičių motyvuos verslininkus intensyviau teikti paraiškas VPS strategijos įgyvendinimui.

S.Jakubauskienė pasiūlė keisti skiriamo maksimalaus balo, už darbo vietų kūrimą, dydį šiai veiklai duodant 60 vietoje buvusių 40 balų, motyvuodama tuo, jog darbo vietų kūrimas yra didžiausias prioritetas ir kuriantiems maksimalų darbo vietų skaičių šioje priemonėje, turėtų pakakti vien šio kriterijaus norint gauti minimalų projekto paraiškos praeinamumo balą.

Vykstant diskusijai nuspręsta pritariti šioms siūlymams ir proporcingai paskirstyti atrankos balus, pagal kuriamų darbo vietų skaičių. 40 balų už- 1,1 darbo vietas; 50 balų už -1,6 darbo vietas; 60 balų už 2 darbo vietas. O šios priemonės atrankos prioritetams „Efektyvus atsinaujinančių išteklių panaudojimas, alternatyvių energijos šaltinių diegimas“ ir „Akvakultūros produkcijos kokybės gerinimas“ maksimaliai skirti po 20 balų, atitinkamai paskirstant juos pagal jau nustatytą procentinę išraišką.

V.Pozingis pasiūlė ir kitas priemones svarstant prioritetui „Naujų darbo vietų kūrimas“ iš karto skirti 60 balų, atitinkamai juos paskirstant pagal kuriamų darbo vietų skaičių. Visiems pritariant toliau svarstyta priemonė „Pajamų įvairinimas ir naujų rūšių pajamos“

R.Budrikas ir V. Pozingis pasiūlė prioritetams „Jaunų (iki 40 metų amžiaus asmenų) įtraukimas“ ir „Labai smulkaus verslo rėmimas“ skirti po 10 balų o prioritetui „Inovacijų diegimas“ -20, vykstant bendrai diskusijai šiam pasiūlymui pritarta.

Bendru sutarimu priemonėje „Žvejybos ir akvakultūros produktų pridėtinės vertės didinimas“ 60 balų skirta prioritetui „naujų darbo vietų kūrimas“.

S.Jakubauskienė pasiūlė prioritetui „Vietinės žuvų produkcijos perdirbimas ir/ar realizavimas“ skirti 20 balų.

V.Pozingis pasiūlė skirti po 10 balų prioritetams „Labai smulkaus verslo rėmimas“, „Inovacijų diegimas“. Vykstant bendrai diskusijai pritarta šioms siūlymams.

R. Budrikas pristatė priemonę „Žvejybos ir akvakultūros sektoriaus bendradarbiavimas vietos plėtrai“.

S. Jakubauskienė pasiūlė prioritate bendradarbiavimas mažinti minimalų teikiančių paraišką partnerių skaičių iki 3, o sekantys intervalai šiame prioritate būtų 4 ir 5 partneriai. Ir šiam prioritetui skirti 30 balų.

R.Budrikas pasiūlė 10 balų skirti prioritetui Patirtimi grįsto bendradarbiavimo užtikrinimas.

R.Budrikas pristatė priemonę „Žvejybos uostai, iškrovimo vietos“, jos prioritetai bei skiriamų balų pasiskirstymas bendru sutarimu liko nepakeistas.

R.Budrikas pristatė priemonę „Žvejybos tradicijų ir paveldo išsaugojimas, pritaikymas, sklaida“ bei pasiūlė prioritetui „Vietos plėtros veikėjų bendradarbiavimo tradicijų ir paveldo išsaugojimo srityje skatinimas“ skirti 60 balų.

R.Stankutė pasiūlė ištrinti prioritetą „inovacijų diegimas“, kadangi jis nelabai susijęs su tradicijų saugojimų ir susijusia veikla, bei skirti 25 balus prioritetui „Bendruomeninių iniciatyvų skatinimas“

S.Jakubuskiene pasiūlė sumažinti minimalų įgyvendintų projektų skaičių prioritetui- Žinių ir kompetencijos, susijusios su žvejybos tradicijų ir paveldo išsaugojimu, pritaikymu ir sklaida, panaudojimas-iki vieno atitinkamai didinant pagal gaunamų balų skaičių iki 4 projektų. Bendroje diskusijoje nuspręsta šiems siūlymams pritarti, bei skirti prioritetui-Žinių ir kompetencijos, susijusios su žvejybos tradicijų ir paveldo išsaugojimu, pritaikymu ir sklaida, panaudojimas-maksimalų 15 balų skaičių.

R.Budrikas pristatė priemonę „Mokymasis visą gyvenimą ir profesinis mokymas, moksliniai tyrimai, inovacinės praktikos sklaida“.

R.Stankutė pasiūlė sumažinti procentinės įtraukties intervalą, prioritete „Jaunimo įtraukties į žuvininkystės verslą skatinimas“, nuo 20-50 procentų iki 0-30 procentų. Valdyba diskusijų metu pritarė šiam siūlymui.

Balsavo: 8 - Už ;

0 - Prieš;

0 - Susilaikė.

NUTARTA:

1.VPS priemonės „Produktyvios investicijos į akvakultūrą“ pirmame prioritete „ naujų darbo vietų kūrimas“ perskirstyti balų skaičių ir kuriamų darbo vietų intensyvumą taip-40 balų už- 1,1 darbo vietos; 50 balų už -1,6 darbo vietos; 60 balų už 2 darbo vietas. O šios priemonės atrankos prioritetams „Efektyvus atsinaujinančių išteklių panaudojimas, alternatyvių energijos šaltinių diegimas“ ir „Akvakultūros produkcijos kokybės gerinimas“ maksimaliai skirti po 20 balų, atitinkamai paskirstant juos pagal jau nustatyta procentinę išraišką.

2.VPS priemonės „Pajamų įvairinimas ir naujų rūšių pajamos“ pirmame prioritete „ naujų darbo vietų kūrimas“ perskirstyti balų skaičių taip-40 balų už- 1 darbo vietos; 50 balų už -1,5 darbo vietos; 60 balų už 2 darbo vietas. Prioritetams „Jaunų (iki 40 metų amžiaus asmenų) įtraukimas“ ir „Labai smulkaus verslo rėmimas“ skirti po 10 balų o prioritetui „Inovacijų diegimas“ -20,

3. VPS priemonės „Žvejybos ir akvakultūros produktų pridėtinės vertės didinimas“ “pirmame prioritete „ naujų darbo vietų kūrimas“ perskirstyti balų skaičių ir kuriamų darbo vietų intensyvumą taip-40 balų už- 1,1 darbo vietos; 50 balų už -1,6 darbo vietos; 60 balų už 2 darbo vietas. prioritetui- „Vietinės žuvų produkcijos perdėbimas ir/ar realizavimas“ skirti 20 balų. Po 10 balų skirti prioritetams „Labai smulkaus verslo rėmimas“ ir „Inovacijų diegimas“

4.VPS priemonę „Žvejybos ir akvakultūros sektoriaus bendradarbiavimas vietos plėtrai“. “pirmame prioritete „ naujų darbo vietų kūrimas“ perskirstyti balų skaičių ir kuriamų darbo vietų intensyvumą taip(pretenduojuojant į paramą iki 50000 eurų)-40 balų už- 1,1 darbo vietos; 50 balų už -1,6 darbo vietos; 60 balų už 2 darbo vietas.(pretenduojuojant į paramą tarp 50000 ir 100000 eurų)-40 balų už- 1,6 darbo vietos; 50 balų už -2 darbo vietos; 60 balų už 2,5 darbo vietas. Prioritete „Bendradarbiavimas“ perskirstyti balų ir paraišką teikiančių partnerių skaičių taip:10 balų-kai paraišką teikia 3 partneriai; 20 balų-kai paraišką teikia 4 partneriai; 30 balų-kai paraišką teikia 5 partneriai. Prioritetui Patirtimi grįsto bendradarbiavimo užtikrinimas-10 balų.

5.VPS priemonės „Žvejybos tradicijų ir paveldo išsaugojimas, pritaikymas, sklaida“ prioritetui „Vietos plėtros veikėjų bendradarbiavimo tradicijų ir paveldo išsaugojimo srityje skatinimas“ skirti 60 balų, paskirstant juos taip-50 balų kai paraiška teikiama su vienu partneriu; 60 balų kai su 2 ir daugiau. Ištrinti prioritetą“ Inovacijų diegimas“. Skirti 25 balus prioritetui „Bendruomeninių

iniciatyvų skatinimas“. Prioritetui „Žinių ir kompetencijos, susijusios su žvejybos tradicijų ir paveldo išsaugojimu, pritaikymu ir sklaida, panaudojimas“ skirti 15 balų skaičių, juos paskirstant sekančiai--kai pareiškėjas įgyvendinęs 1-2 projektus 5 balai; kai pareiškėjas įgyvendinęs 2-3 projektus -10 balų; kai pareiškėjas įgyvendinęs 4 projektus-15 balų. Prioritetui Patirtimi grįsto bendradarbiavimo užtikrinimas-10 balų.

6. VPS priemonės „Mokymasis visą gyvenimą ir profesinis mokymas, moksliniai tyrimai, inovacinės praktikos sklaida“, prioritete „Jaunimo įtraukties į žuvininkystės verslą skatinimas“, sumažinti procentinės įtraukties intervalą nuo 20-50 procentų iki 0-30 procentų.

SVARSTYTA :Kiti klausimai.

R.Budrikas pristatė situaciją susidariusią dėl asociacijos nario mokesčio mokėjimą, jog dalis narių šios prievolės neatlieka.

R.Pozingis pasiūlė išsiųsti šiems nariams išsiųsti registruotus laiškus su priminimais ir jei šie į juos nereaguoja, tada sekančiam Valdybos posėdyje svarstyti šių narių šalinimą.

Balsavo: 8 - Už ;
0 - Prieš;
0 - Susilaikė.

NUTARTA: išsiųsti registruotus laiškus su priminimais asociacijos nario mokesčio nesumokėjusiems nariams ir jei šie į juos nereaguoja, tada sekančiam Valdybos posėdyje svarstyti šių narių šalinimą.

Posėdžio pirmininkas

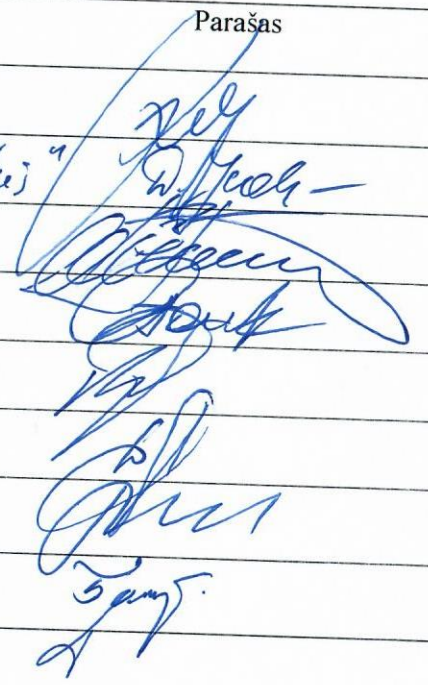
Posėdžio sekretorė

Virgilijus Pozingis
 (Vardas Pavardė)

Asta Jagelavičienė
 (Vardas Pavardė)

ASOCIACIJOS ŠILUTĖS ŽUVININKYSTĖS REGIONO VIETOS VEIKLOS GRUPĖ „ŽUVĖJŲ KRAŠTAS“ (ŽRVVG)
VALDYBOS POSĖDŽIO DALYVIŲ SARĄŠAS

2017 m. rugsėjo 28 d.

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Atstovaujama institucija	Parašas
1.	Migilijus Puzinys	Šilutės raj. savivaldybė	
2.	Daiva Yuziskienė	šaimeto jaunimo klubas "Saulėtekis"	
3.	Algis Bekenis	Šilutės raj. savivaldybė	
4.	Adas Stankutis	ausis penktos jondės	
5.	Madoslas Siciūnas	UAB "Vandenis"	
6.	Alimantis Dvise	UAB "Hmelos upo"	
7.	Andreas Kepinas	UAB "RIEPA"	
8.	Irigo Jakubauskienė	ŠDA "Sampelis"	
9.			
10.			
11.			